

比較教育講義

第一回

405570-1



社團法 人 考友社 出版發行

比較教育講義 第一回



第一講 比較教育概述	1
命題大綱	1
重點整理	2
一、比較教育.....	2
二、比較教育之性質.....	2
三、比較教育學之目的.....	3
四、比較教育學之特色.....	4
五、比較教育的演進階段及其發展特徵.....	4
六、比較教育研究層次.....	5
七、比較教育研究之類型.....	7
八、比較教育研究的步驟.....	7
九、比較教育學的研究之價值判斷.....	9
十、比較教育研究法的四個階段.....	10
十一、比較教育科學研究時期之發展趨勢.....	10
十二、金恩的教育洞察法.....	11
十三、問題研究法.....	12
十四、比較教育學的使命及其重要性.....	12
十五、純粹比較法.....	13
十六、教育國際化之理念及其途徑.....	13
精選試題	14
第二講 教育行政制度	22
命題大綱	22
重點整理	23
一、教育行政機關之制度.....	23
二、教育行政機關之獨立.....	23
三、教育行政區.....	24
四、世界各國教育審議機關之設置.....	24
五、美國教育行政人員專業化之措施.....	25
六、美國教育行政制度.....	26
七、美國地方學區學務長及學校董事會職權.....	27
八、法國教育制度.....	28
九、西德教育行政措施之特色.....	28
十、美國教育行政之特色及其發展趨勢.....	30
十一、英國教育行政發展趨勢.....	31
十二、英國教育行政特色.....	32

十三、法國教育行政特色及發展趨勢	33
十四、德國教育行政之決策及運行	35
十五、美、法小學教育行政之比較	36
十六、中美教育行政組織之比較	36
精選試題	38
第三講 教育改革趨勢	42
命題大綱	42
重點整理	43
一、科際整合	43
二、二次大戰後各國教育之共同趨勢	43
三、美國教育改革	45
四、英國教育改革	45
五、美國之教育之課程及教學方法的改革	46
六、西德教育改革動向	47
七、法國教育改革	47
八、英國國民小學課程發展趨勢	48
九、我國教育發展趨勢	48
十、美國小學課程及教學的重要發展趨勢	51
十一、德國小學教育課程及教學上的發展趨勢	51
十二、法國國小教育的課程發展趨勢	52
十三、我國今後國小課程發展的新趨勢	53
十四、日本小學教育改革與課程發展趨勢	54
精選試題	56

第一講 比較教育概述



命題大綱

- 一、比較教育
- 二、比較教育之性質
- 三、比較教育學之目的
- 四、比較教育學之特色
- 五、比較教育的演進階段及其發展特徵
- 六、比較教育研究層次
- 七、比較教育研究之類型
- 八、比較教育研究的步驟
- 九、比較教育學的研究之價值判斷
- 十、比較教育研究法的四個階段
- 十一、比較教育科學研究時期之發展趨勢
- 十二、金恩的教育洞察法
- 十三、問題研究法
- 十四、比較教育學的使命及其重要性
- 十五、純粹比較法
- 十六、教育國際化之理念及其途徑



一、比較教育

(一)意義：比較教育，是用比較的方法研究教育。

(二)比較研究法之意義：

1. 因果比較教育：因果比較研究是介於敘述研究法（如問卷、調查、個案、晤談等）及實驗研究法之間，探求事實形成原因的方法。
2. 國與國之間、文化與文化之間的比較：是一種以較大空間為領域，所從事的比較研究，比較研究中的「比較」，係就第二種意義而言，但比較教育的研究，大多涉及已經存在的事實，故很多情況下所使用者，即為因果比較方法。

二、比較教育之性質

(一)比較教育是一種國際性的研究：

有些教育研究，無法從一個國家的研究資料中獲致結論，而必須從國際觀點研究，才能獲致結論。有些存在於一國的教育事實，必須與其他國家的事實比較，才能發現異同，顯示其真正的意義。

(二)比較教育是一種科際統合的研究：

比較教育的研究內容甚為複雜，其理論基礎涉及多種社會科學知識。而比較教育的研究內容，正是從事科際綜合研究的最佳領域。

(三)比較教育是一門介於社會科學、教育及國際研究的學科：

比較教育是教育學領域中的一門學科，與其他教育學科並立。從事教育理論的研究，或從哲學觀點出發，或從科技觀點出發；前者如教育哲學的研究，後者如教育心理學、教育社會學、教育經濟學及比較教育的研究。比較教育是教育科學研究的分支學門。另一方面，比較教育是一種國際研究的學科。由於文化交流頻繁，學術研究非常重視國際性的研究，比較教育乃與比較政治學、比較經濟學、比較社會學、比較文學等並立，成為國際研究的分支學門。同時，由於比較教育的研究日漸科學化，它一方面借用其他社會科學理論，另一方面又將其比較研究結果，貢獻於新社會科學理論的建立，漸在社會科學領域中佔有重要的地位。演變迄今，比較教育成為介於教育、科技科學及國際研究之間的一門學科。

三、比較教育學之目的

(一)掌握本國教育之特性：

與外國教育之比較以瞭解本國教育之特性，是比較教育學的一項重要目的。研究外國的教育，不僅能認識外國的教育，對於本國教育更能深刻的瞭解，故須與他國教育作比較，才能充分把握本國教育之特性或問題。

(二)貢獻於教育改革：

1. 比較教育學最初是以研究外國教育為造端，為了促進本國教育制度的建立改革，需要調查各國的教育，其結果自然會出現許多調查研究報告。透過外國教育的調查、研究，能夠以外國教育之長處來補救本國教育之短處。
2. 法國的比較教育學之父朱理安（M.A.Jullien，1775-1848），堅持以教育改造社會及國家的崇高理念，企望樹立實證科學的比較教育學，是有名的典型人物。

(三)探研教育之法則性：

1. 比較教育學的目的，既然要掌握本國的教育特性，並對本國及世界的教育改革有所貢獻，則為達成此目的，比較教育學必須探求教育的法則性，以提供科學的根據。
2. 朱理安認為：教育學與其他科學一樣，都是建立在事實與觀察上面，因此與其他各種科學的做法相同，應以事實及觀察為基礎的歸納再作比較，導引出具有普遍妥當性的原理或方法，故企圖教育改革的實踐目的，與根據事實及觀察的比較以尋求普遍妥當的原理或法則之意圖，是結合在一起的。
3. 徐奈達認為：探求教育的思想與實際的發展均妥當的法則，是比較教育學的一項課題。
4. 倪樂把比較教育學的目的，分為現實的目的與理想的目的。

(1)現實目的有四：

- ① 供有關教育的制度、理想、問題等可靠的資訊。
- ② 提供地方或國家對教育方面之解釋的基礎、假設、結論等。
- ③ 確實掌握世界各國教育理想、內容、組織等改善方面有益的資料。
- ④ 對本國教育的瞭解在理論及實踐上有所幫助。

(2)理想的目的有五：

- ① 人道的理想或實踐之強化。
- ② 對無條件地方優先主義挑戰。
- ③ 文化視野之擴大。

④國際緊張的緩和。

⑤利用哲學、科學、文化過程，作為教育內容之充實。

四、比較教育學之特色

(一)在研究方法上運用了比較研究法：

教育學的研究，運用比較研究法，可說是比較教育學的最主要特色。換句話說，乃是比較兩國以上教育的學問。

(二)比較教育學的研究對象遍及教育的各方面：

如教育制度、教育行政、教育課程、各科教學都可以作比較，其他教育思想或教育哲學，也可以作比較。因此比較教育學的研究對象係涵蓋教育的全部領域，不限定於特定的分野。它不像教育方法學、教育行政學、社會教育學等，明白限定其研究對象為教育方法、教育行政或社會教育固定的領域。

(三)比較研究是以現在為中心定點：

比較教育學主要是在關心現行的教育。教育史是對於教育事象的變化發展，從時間的縱的關係進行考察；而比較教育學，則以現在為中心，從空間的橫的關係進行比較。

(四)比較教育學是以國家為單位：

今後以民族、文化圈、社會體制、國內的州或縣為單位作比較研究，也是值得提倡的事情。

(五)把外國教育放在比較教育學裡頭，以外國教育學作為比較教育學之初步階段：

過去德國著名的比較學者徐奈達（F.Schneider, 1881-1974）認為只研究外國組織，可稱為外國教育學（Auslandsp'adagogik），那是給比較教育學提供資料的重要輔助科學，它本身不是比較教育學。而英國及美國卻沒有把比較教育學與外國教育學兩者做嚴格區別，往往把外國教育學當作比較教育學的初步階段或其中一部分，這種想法，已受到一般人的支持。

五、比較教育的演進階段及其發展特徵

(一)主觀研究與教育借用時期：

- 1.比較教育的第一發展階段重視實用的改革目的，同時仍然偏向外國事實的報導。
- 2.法國的朱立安（Antoine Jullien）首先倡導在瑞士成立特殊機構，利用問卷及調查方法，蒐集世界各國學校制度的資料，以便經由比較方法獲得改進制度的基本原則。他強調教育猶如其他科學，必須根據事實及觀察結果分析比較，以便歸納改革的原則。

3. 這一期的比較教育研究者大多強調教育借用的必要性及可能性，在方法上，此期的研究都具有主觀的性質，研究者的資料得自個人的觀察，未重視文化偏差、名詞差異及統計程序等問題。朱立安雖曾主張以問卷方式，蒐集各國資料，但其構想卻未能完全實現。
4. 比較教育第一發展階段的缺點：是希望以主觀研究所得的結果，應用至教育改革。教育的決策及改革必須有其科學的事實根據，主觀的研究結果化為實際的教育改革內容，很容易產生偏差的現象。
5. 此一階段的重要影響：是促進國際合作，使各國重視世界性的教育問題，為以後的國際教育合作舖築坦途。

(二)教育影響因素的重視時期：

1. 塞德勒強調一國的歷史背景及文化傳統，是其教育制度的發展基礎；學校之外的社會現象及因素指引學校制度的發展，因此一國的教育制度無法單純抄襲或模仿。
2. 塞德勒曾經特別指出，比較教育是一種分析工具，提供解釋及瞭解教育革新的途徑。他重視社會與教育之間的動態關係，認為必須藉一系列歷史及社會因素綜合分析及解釋教育制度，才能達成比較教育研究的真正目的。
3. 第二發展時期研究者特別注意教育借用的適應性，因此特別強調教育制度影響的重要性，不過其方法仍具有濃厚的哲學性質：偏重質的分析，而缺乏證驗性的「量」的研究。

(三)比較教育的科學研究時期：

1. 第二次世界大戰以後，比較教育步入科學研究的時期，無論在研究觀念、方法或技術上，都獲得社會科學的助益。
2. 在研究過程中，研究者一方面重視理論基礎，另一方面又重視數量化證驗性研究的價值。此一時期的比較教育研究重視有關因素的確定、假定的建立及假定的證驗。
3. 這種研究與第二時期研究最大的不同點，是前者所探討的教育現象及影響因素二者之間的關係，無法明確判斷，只能藉邏輯推論及主觀見解說明；後者所探討的教育現象及影響因素二者之間的關係，則可較明確地予以判斷。其原因為：研究的變項經過分析及選擇，研究的方法及技術又較客觀及科學化。

六、比較教育研究層次

英國學者金氏（E.J.King）所提出之五大層次：

(一)分析教育制度，提供比較知識：

1. 這是比較教育的最基本研究層次，其研究途徑因應用目的而有不同，

包括社會學方法、地區性描述法、文學及語言因素分析及教育制度本身之研究等。

2. 它根據變遷中的環境說明現代教育的特質，同時，提供某類知識時，一定有內在的「假定」及「目的」。這種「假定」及「目的」，自須牽涉特殊學理及價值判斷。
3. 例如：以一個國家的教育制度為描述的對象，研究者並非盲目或憑直覺描述，而是根據既定的目的進行。同時，為了達到目的，已先經過分析以確定，何類事物的描述是值得而有價值的，然後確立描述的架構，進行描述工作。

(二)選定特殊問題，從事文化與文化之間的比較研究：

1. 這一層次的比較研究，從事特殊問題之綜合分析：

- (1) 可以發現不同文化之間，特殊學校制度或一般教育型態的相似性。
- (2) 可研討其相異性，就相似性及相異性之中，常可觀察解決問題的方法，獲得解決問題的靈機。

2. 此一層次之比較教育研究，或為個人對某一特殊問題之探討，或為國際比較教育機構對於某種問題之專題分析，或為各國學者根據共同準則，從事類似問題在不同文化之中的分析。

(三)研究問題的動態發展，並從事協調性及改革性的研究：

1. 第三層次是問題動態發展的比較研究，不一定是集合不同觀點及人員的協調研究。
2. 如果由不同觀點進行協調研究，並有實用的改革目的，便進入第四層次。
3. 這兩種層次在本質上屬於同一水準，但是依其性質的不同，可以分為兩類：在大學研究領域，這是高級學位的研究類型，在改革性研究領域，這是提出具體建議的研究類型。
4. 這兩種層次重視創造性的比較研究，一個從事這兩種研究的人，必須具備社會科學知識及方法論的訓練。這兩層次的比較研究，經常牽涉改革性的問題，例如，經濟資源與教育的關係、技術教育及通才教育的對立及角色、社會結構及中學組織、職業結構及技術教育等等。這類研究希望綜合各種觀點，針對實際問題的解決進行研究，最後的研究結論，則希望用諸教育改革。

(四)比較教育成為交流及決策的輔助工具：

1. 比較教育的研究在本質上，是一種規範性的研究（normative study）其主要目的在於導致教育或社會行動，而不僅在於建立理論。有些學術研究以建立理論為目的，但是比較教育研究的目的發展迄今，一直以導致實際行動為重心。



一、何謂科際整合？歐美在增進科際整合之學術研究上有何措施？

答：所謂科際整合，在學術研究中是將好幾個有關科學建立起關係來，並且對某些問題從各種科學立場去研究，探討問題的答案。早在五十年代，美國哈佛大學主席社會關係學系的人類學大師克羅孔教授和其他知名學術界人士提倡溝通各種學術研究的科際統合運動，成為近幾十年來這種運動的先驅。克羅孔教授在哈佛大學將社會學、心理學和人類學合成一個組系，成為美國大學制度改革的創舉。他舉出人類行為研究為例子，認為上述三種學問是從各種不同立場研究人類的行為，不斷交換新的研究結果，互相印證，綜合解說，而漸漸發現其共有的定律，使人類學的研究有更快的進步。美國大學裡原來科分系別過於專門，研究的趨勢漸漸又有綜合起來的現象。

歐洲在西德、法國和瑞典大學都有設立專業組系的傾向。在西德大學裡稱為專業組系（Fachbereich），在法國大學稱之為教研組系（Unité d'Enseignement et Recherche，U.E.R.）。瑞典也有類似的制度，說明先進國家大學打破學院制度，注重科際整合研究，而改成小範圍組系的概況。

二、試述美國教育改革動向。

答：(一)美國當前教育改革的背景分析：

1. 最近廿年來，初等及中等教育水準，不斷低落。
2. 經濟競爭力顯然後退，導致不安。
3. 一九八三年的審議報告，引起教育改革的共同意願。

(二)美國教育改革的提案：

1. 雷根總統於一九八三年施政報告中，要求學校加強自然科學及數學教育，以提高水準，一九八四年復要求注重傳統價值教育，優先恢復校園秩序。
2. 許多教育改革提案中，都要求改革課程，包括中等學校畢業水準的提高、增加學術項目，以取代課外活動。另一方面也要求提高教師待遇，以吸收優秀人才，改善教師素質。

(三)美國教育改革的優先事項：

1. 學生應具備充分的閱讀、寫作、思考及會話的能力。
2. 奠定良好的數學及自然科學基礎。
3. 全部學生都要接受藝術、職業技能、體育的陶冶。

(四)美國聯邦教育部要求各州，於一九八九年以前達成下列最低目標：

1. 中學學生至少應接受英語四年、數學三年、理化三年、社會科三年的教育。
2. 學生接受大學入學適性測驗 SAT 及 ACT 之成績，應超過一九六五年之水準。
3. 中等學校中途退學率，由目前的 25-35%降低為 10%以下。
4. 初任教師的薪資所得，提高到初任工程師或一般正業同學歷者的待遇，並給予晉升的機會，以確保優良師資。

三、二次大戰後各國教育之共同趨勢為何？試述論之。

答：世界各國由於歷史傳統與社會背景不同，其教育制度與設施自有顯著差異。惟自二次世界大戰結束以來，由於國際競爭激烈及聯合國文教組織之成立，大眾傳播工具之進步，國際間文化交流活動日趨頻繁，相互影響，勢所難免。因此各國近二十年來教育方面之發展，即顯示若干共同之趨向，茲分述如次：

(一)教育與國防及經濟建設力求密切配合：

第二次大戰盟國之勝利因素固多，但原子彈之具有重要決定性，則為不可否認之事實，世人對科學與國防關係之密切，遂更有深刻之認識，蘇俄於一九五七年發射人造衛星後，美國即刻公佈國防教育法案即為最明顯之實例。在經濟方面，工業化為經濟建設之基礎，而振興工業端賴大量優秀技術人才之培養，故發展教育實為促進經濟建設之前提。因此戰後各國教育制度與措施均能與國防及經濟建設密切配合，此一趨勢所表現之具體事實則為：

1. 積極發展高深科學研究：用以配合國防與經建之需要，例如西德為推動科學研究工作，聯邦政府內特設置科學研究部，統籌全國科學研究事宜；英國則將教育部改為「教育科學部」。
2. 不斷延長國民教育年限：為使受畢國民教育之國民能使用現代化之武器與生產工具，成為最優秀之戰士與技工。
3. 普遍加強中小學外國語化教育：使國民能迅速直接吸收世界最新知識，並增進對國際之瞭解。美、英、法、德諸國大都自小學五年級（即十歲左右）開始學外國語，初中一年級（十二歲左右）開始學第二外國語。
4. 重視職業教育：大量培養經濟建設所需人才。戰前歐洲國家大都注重