

社會工作研究方法講義

第一回

414400-1



社團
法人
考試

考友社

出版
發行

社會工作研究方法講義 第一回 目錄

第一講 社會工作與研究法	1
命題重點	1
重點整理	3
一、科學的特質	3
二、科學的社會屬性	4
三、社會工作與研究	5
四、社會工作研究與問題解決	6
五、社會工作者與社會工作研究	7
六、研究進行前的預備工作	12
七、研究計畫 (Research Proposal)	14
八、研究設計 (Research Design)	16
精選試題	19
第二講 理論、概念與變項	26
命題重點	26
重點整理	27
一、科學知識	27
二、理論	30
三、概念	36
四、變項 (Variables)	37
精選試題	41

第一講 社會工作與研究法

命題重點

- 一、科學的特質
 - (一)科學的內容是「可驗證的」
 - (二)科學的知識是「暫時的」
 - (三)科學的過程是「公開的」
- 二、科學的社會屬性
 - (一)客觀與主觀之間
 - (二)科學與社會之間的關聯性
 - (三)科學與專業
- 三、社會工作與研究
 - (一)研究的概念
 - (二)社會工作研究法的特質
 - (三)社會工作研究與社會工作實務
- 四、社會工作研究與問題解決
 - (一)問題的界定、定義與特殊化
 - (二)選擇可干預的策略
 - (三)執行
 - (四)評估及陳述研究結果
- 五、社會工作者與社會工作研究
 - (一)社會工作者的研究角色
 - (二)影響社會工作研究的因素
 - (三)社會工作的研究倫理
 - (四)社會工作研究中常見的難題
 - (五)社工實務工作者在研究上所面臨的問題
- 六、研究進行前的預備工作

414400-1

(一)設定研究目標

(二)研究分析單位的注意事項

(三)研究時間架構的選擇

七、研究計畫 (Research Proposal)

(一)研究的步驟

(二)研究的時間與進度

(三)研究計畫書的內容

八、研究設計 (Research Design)

(一)定義

(二)研究設計的流程

重點整理

一、科學的特質

社會工作是個專業，若要使之更「科學化」，它的專業本質，它的理論內容，它探索真理的態度、步驟與方法，都必須符合科學的特質，所謂科學的特質如下：

- (一)科學的內容是「可驗證的」：科學必須讓大多數人承認它不是一己的主見，而是眾人客觀的認定。科學的東西最好讓人看得見，可以理解出它的作用與能力。科學的東西說得出它的出處、來源以及方向。科學的內容絕對不是空穴來風，科學的過程也不能來去無蹤，它不僅應該「有根有據」，最重要的，它必須經得起考證與實驗。換言之，科學的東西是可以讓別人按照原來的的方法、步驟，「依樣畫葫蘆」的實驗，而且應該可以得到同樣的結果。所以當資料本身是確實的、客觀的、看得見的、有根據的，而且可實證時，這種資料也才算是「可驗證的」。
- (二)科學的知識是「暫時的」：科學的內容不是「偏方」，科學的過程也不是「秘笈」，科學的結果更不是「教條」，科學知識的事實只是「在某種情況下才成立的暫時、片斷的部分真理」。科學基本上是一種研究的「態度」，「科學」知道自己的分寸，清楚自己的極限，它不吹噓，它容許被挑戰、被指正，它堅持本身所可以堅持的，卻更知道在什麼狀況中可以放棄應該被放棄的，換句話說，科學知道本身的「暫時性」。所以，科學並不是「信仰」，科學不能唯我獨尊，科學隨時接受考驗，科學隨時預備被更換，因此科學的內容才能愈來愈純淨、愈精練；科學經得起空間、時間的考驗，科學是一種「有多少證據才能說多少話」的謙虛態度。
- (三)科學的過程是「公開的」：科學是獲得知識的公開方法，它的研究過程公開、研究成果公開，連被評估或評估他人的方法與步驟也是公開的。科學不應有「見不得人」的隱藏空間，科學當然希望可以求「美」，其實它的重點是求「真」，在是否真實的挑戰中，它公開一切的過程與結果，包括它的缺點及不足。公開不僅是指過程與結果的顯露，更是與世人「共享」的態度。

二、科學的社會屬性

社會工作者在與案主相處時，難免會有直覺的反應與運作，我們固然不必去排除（事實上也排除不了），但是我們應該隨時做醒，分辨出什麼是直覺與事實。社會工作者的工作經驗更是寶貴，但在經驗的「輸入」（in-put）與「輸出」（out-put）間，我們必須有客觀的態度並隨時給予評估的決心，如此經驗才能成爲社會專業的助力。也就是說，社會工作的經驗最好能加上科學步驟的洗禮，這種經驗將會更可貴、更具體。

在理念上，科學的精神與原則固然是一絲不苟、明明白白、清清楚楚，但在社會科學及行爲科學的場合中，我們不可忽略它的複雜性。

(一)客觀與主觀之間：基本上，科學的體系裏，必須排除主觀的因素。

處理主觀最好的方法是瞭解自己的不可能完全客觀。人的思維情緒、喜怒哀樂等經常離不開主觀的因素，所以當我們瞭解自己在本質上是無法免除主觀時，才是使自己較爲客觀的第一步。從同理心的角度來看，容許別人有其主觀的權利，則是處理自己的主觀很有效的方法。在溝通與互動中、在協談或輔導中、在人際關係的處理與運作中，甚或是在問題的處理過程中，能省察自我的主觀傾向，又能容許對方有主觀的權利的人，一定是較爲「客觀」的人。所以說：經由主觀的交互衝擊才能得到客觀的知識。社會工作實務中，經常被強調的「同理心」，用新的角度來說，也就是「社會工作者了解案主的主觀、接納案主的感覺時，所說出來的話語」。

(二)科學與社會之間的關聯性：科學經常是實驗室裏不斷的操作與努力的結晶，但是科學的關聯性絕對不只限於實驗室，科學與外界的「社會」息息相關。

科學是一種社會建構：科學與個體、社會，甚或是國家都是生命共同體，所以科學研究過程中的程序與技巧，都會導致社會干預或社會重建。

(三)科學與專業：一般而言，所謂「專業」應該是各行各業追求科學化過程時，成員之間的組合。雖然不同行業科學化的層次各不相同，追求科學化的態度也不一，但是與科學之間的關聯則是必然的趨勢。因此，科學會導引專業的互動，每種具有共通性的科學都會形成一個集團，如社會工作專業協會、醫師公會、律師公會等。在每個集團中當然會產生對話與溝通，也會產生社會化與社會控制。較相近的專業集團，彼此之間可

精選試題

一、您認為一個社會工作實務者應該做研究嗎？它會有什麼好處？會有何種限制？能夠克服嗎？

答：(一)社會工作者應該做研究，因為社會工作研究對於社會工作專業至少具有以下幾點好處：

1. 了解需求，提供服務：藉由現況與需求調查，更清楚具體地了解案主或社會的需要，以針對案主情形提供最適切的服務。
2. 分析因果，解決問題：工作者可以運用研究分析形成或產生社會問題的原因、背景，針對這些病因，擬定解決問題的處遇方案。
3. 發展方案，改善現況：有時，工作者為求發展社會福利計劃或是改善社會方案，而從事調查研究，希望藉由調查研究所得資料，來推動社會改革。
4. 評估成效，改善素質：近年來，社會工作強調「責信制度」(accountability)，即對提供協助給社會工作或服務機構的支持者呈現工作成效，特別是運用大眾媒體所進行募款的公益活動，如何利用研究所得資料來增進工作成效，並展現工作成果，愈顯得重要。
5. 建立模式，驗證理論：由研究分析的概念建立各種社會工作方法的實務理論模式，同時從實地工作中，整理經驗資料驗證理論。

(二)社會工作有其限制：

1. 社會工作實務者本身的問題：傳統的社會工作教育與實務者的工作經驗，大多使實務工作者以為社會工作因以「人」為取向，著重實務層次，而忽略理論與研究面，亦不重視成本效益的評估等現實問題，這種背景與心態因而影響了社會工作研究的推展與進行。
2. 社會工作機構的因素：
 - (1)績效評估的壓力：社會福利機構不論是面對機構中的案主、社會大眾或支持方案的贊助者，都應有責信的態度，亦即必須對其所進行的服務效益提出報告，以使外界信服，因此，機構面對的將是有效的績效評估與研究或評估結果事實呈現的衝突壓力，如評估結果不甚理想，則無法保證工作品質，亦無法取信於消費者，因此，當一

項方案執行後，社工實務者，往往拒絕進行較科學的研究或評估。

- (2) 研究結果影響實務的實施：民營的及商業的社會福利機構，總會產生研究主題的爭執與困擾：會不會因為成本效益的考量，而對高成本低效率的案主服務逐漸排斥？如此，因研究結果而影響實務實施的選擇，對以「人」為取向的社會福利而言，實是兩難的問題。
- (3) 個案資料無法標準化，造成研究應用的困難：就研究技術層面觀之，個案資料或個案記錄如無法標準化，或資料不全，格式上不一致，都會造成研究過程的困擾。
- (4) 缺乏研究經費：相較於實務工作，研究絕非優先的項目，尤其社會福利機構普遍在財源上較為缺乏，研究經費頗為欠缺。

3. 社會工作專業：

- (1) 研究過程面臨的倫理問題：當研究過程需使用案主資料時，將面臨專業倫理的問題，亦即案主資料是否具有匿名性，是否涉及法律問題，都將是研究過程中需謹慎處理的問題，否則將使消費大眾無法信賴於社福機構。
- (2) 道德問題的考量：只要牽涉的「人」的研究，就必須考慮道德的問題，是否能隨機分派某些人進行實驗？如果不能，採取自願方式，實驗的結果不具代表性，如果實驗本身效果難卜又隨機分派，則欠缺人道，或造成對其他群體的不公平（如進行某項福利的研究，對控制組即不公）。

(二) 如何克服：

1. 對機構來說：

- (1) 機構需建立責信的觀念，就是我們對消費者的產品保證，對案主說明方案的功能與方法，也是告知社會，我們負起保證工作品質的責任。
- (2) 在敵對環境下，社會工作更應該藉由客觀的研究，合理的數據與成果來說明、說服社會大眾。
- (3) 在財力上，除了政府單位的補助、民間財團的支持外，藉研究設計與規畫減低研究支出與預算，或對研究题目的斟酌等技巧，來設法獲取財力資源，也是克服之道。

2. 對社會工作專業而言：