

# 比較政府與政治講義

## 第一回

401058-1



社團法  
考友社  
出版發行

# 比較政府與政治講義 第一回



第一講 比較政治理論與政治體系、政體.....	1
命題大綱.....	1
重點整理.....	2
一、比較政治的意義.....	2
二、比較政治的發展.....	4
三、比較政治的研究途徑.....	7
四、比較政治體系.....	12
五、各國政體的類型.....	20
精選試題.....	36

# 第一講 比較政治理論與政治 體系、政體



- 一、比較政治的意義
  - (一)意義與目的
  - (二)比較政治的界定
- 二、比較政治的發展
  - (一)二十世紀以前
  - (二)二十世紀初期的發展
  - (三)二次大戰後
- 三、比較政治的研究途徑
  - (一)制度研究途徑
  - (二)行為研究途徑
  - (三)系統研究途徑
  - (四)體制研究途徑
  - (五)國家研究途徑
- 四、比較政治體系
  - (一)環境殊異
  - (二)單一國、聯邦與邦聯、國協
- 五、各國政體的類型
  - (一)民主政體
  - (二)非民主政體
  - (三)威權政體與極權政體



## 一、比較政治的意義

### (一)意義與目的：

1.比較政治是要探討各種政治體系的政治行爲、過程、及制度，增加對各國政府及其政治運作的了解。

### 2.範圍：

(1)比較政治是政治學的其中一支。

(2)比較政治是必須立基於政治學的基礎上，且要佐之以社會科學的相關知識的配合，在複雜的政治世界中，建立有系統的客觀知識。

### (二)比較政治的界定：

#### 1.一國的研究：

(1)研究該國的特定制度（政黨、軍事組織、國會、利益團體），政治過程（決策制度），或公共政策（例如勞工或福利政策）。

(2)僅以一國或體制為焦點時，必須將該研究置於較大的比較架構中。

(3)係指必須陳述主題何以重要，以及主題如何適合於更大的背景系絡概念架構，以解釋研究較廣泛的意涵，及其與他國或全球趨勢的同樣或類似問題，可能的相關。

(4)研究可能集中於一國，但仍應對「更大的景象」與「比較」，具有興趣。

#### 2.兩國以上的研究：

(1)礙於實際參訪與研究費用的龐大，比較政治的學者往往是以研究報告、論文，或博士論文的方式，先對一國做個案研究；然後，再對第二（或第三、第四等）國家做研究，以及構思如何對這些國家做比較。

(2)此步驟在知識上非常重要，因為這是對兩個以上的國家進行了解與論述，使得學者可以開始做真正的「比較」。

#### 3.地區或區域研究：

(1)包括對非洲、拉丁美洲、中東、東亞、東南亞、南亞、歐洲，或其他次屬地區（如南歐或北非）的研究。

(2)這種地區或區域研究，幾乎像是在科學實驗室裏做研究。若同一類國家具有許多共同特點，例如，類似的歷史、文化、語言、地理位置、法律制度、宗教，與殖民地背景等等。

(3)例如拉丁美洲的殖民地背景與天主教信仰，則研究者可將這些因素當成固定不變的常數，而探討或「檢驗」另一特點（譬如說，社會中威權化的層面或程度）。然後研究者可描述整個區域，抑或比較特定區域內的國家。

(4)此研究類型的風險在於過分推論，亦即對整個區域做評論，仍須注意在同一地區內各國的特殊差異。

#### 4. 超越地區的研究：

(1)此研究可能涉及在非洲與中東，軍事角色的比較，抑或東亞國家與拉丁美洲相當不同的發展途徑。

(2)例如不少當代的研究就涉及拉丁美洲、南歐，與東亞的比較。

#### 5. 全球比較：

(1)由於世界銀行、聯合國，及其他機構蒐集的統計資料，已有改進，現在有可能以全世界為基礎做比較。

(2)舉例來說，有學者提出超過為期 30 年的資料，可探索在「所有」國家中，經濟發展與民主化成長之間的關係，或中產階級規模與民主化之間的關係，或較為富裕與馬列主義衰頹之間的關係。這種研究可以透過使用統計上的相關性而成。

(3)從事這種全球比較的學者，往往不精通所研究國家的特殊方面，以致可能造成大錯。

(4)例如尼加拉瓜在蘇慕薩（Anastasio Somoza）此一獨裁者統治下，有時被列為「過分民主化」，只因衡量民主化的指標之一，亦即國會中反對派議員的存在，在該國始終人數很多。

(5)以全球做比較的學者所不知道，而熟諳一個區域或國家的學者所知道的是，在蘇穆薩顯然不民主的政權下，憲法「要求」立法機關三分之一的議員，必須是來自反對黨，以致獨裁者可將其政權，描述得比事實更為民主。

(6)全球比較所涉及的其他問題是，包括使用的統計資料不可信，與在文化與歷史上截然不同的國家與地區如何做有意義的比較，諸如非洲與拉丁美洲，或亞洲與歐洲之間的比較。

#### 6. 重點研究：

(1)此類比較政治以重點主題為研究，及國家與地區為焦點。

- (2)舉例來說，以比較觀點來看國家角色的變遷，比較軍事專業化過程，比較分析階級關係的結構，或從比較觀點來看政治社會化過程。
- (3)其他研究重點可能是依賴理論，檢視新興國家達成國家發展的過程，或從比較觀點來看「統合主義」(corporatism)體制。
- (4)這些研究在理論層面，往往是複雜又困難，因為這些研究須對不同的區域，具有充分的知識，而且需有能力從高度抽象的觀念層次，看待「宏觀現象」。

## 二、比較政治的發展

(一) 20 世紀以前：

### 1. 希臘時代至 16 世紀：

(1)比較政治可以說是與政治學同時起步，早在希臘時代，亞里斯多德就針對 158 個城邦憲法，而建立第 1 個政府型式的分類：

- ①君王制 (monarchy)。
- ②貴族制 (aristocracy)。
- ③民主制 (democracy)。

(2)羅馬時代：

波里貝斯 (Polybius) 與西塞羅 (Cicero) 又把希臘的政治觀念帶到羅馬，而影響到羅馬法政思想。

(3)文藝復興時代：

馬基維利 (Machiavelli) 仍延用亞里斯多德的方法，但以現實主義的寫法來描述各種政府，奠定現代政治科學及比較政治分析的基礎。

(4) 16 世紀：

法國布丹 (Jean Bodin) 延續馬基維利的工作，來研究歐洲各國政府，並提出「主權」觀念，做為國家的特徵，影響後世甚大。

### 2. 18 世紀：

(1) 18 世紀：

法國學者孟德斯鳩更進一步以比較的方法，來建立他的政治及法律理論。他在「法意」一書中提出著名的三權分立觀念。

(2)這觀念在 19 世紀，為法國另一位學者所闡揚，即是以撰寫「美國的民主」著名於世的托克維爾 (Tocqueville)。

### 3. 19 世紀：



**精選試題**

- (C) 1. 下列關於比較政治的意義何者為誤？ (A)比較政治是要探討各種政治體系的政治行爲、過程、及制度，增加對各國政府及其政治運作的了解 (B)是在複雜的政治世界中，建立有系統的客觀知識 (C)比較政治是行政學的其中一支 (D)比較政治是必須立基於政治學的基礎上，且要佐之以社會科學的相關知識的配合。
- (D) 2. 下列關於一國的研究之說明何者為真？ (A)是研究該國的特定制度（政黨、軍事組織、國會、利益團體），政治過程（決策制度），或公共政策（例如勞工或福利政策） (B)僅以一國或體制為焦點時，必須將該研究置於較大的比較架構中 (C)係指必須陳述主題何以重要，以及主題如何適合於更大的背景系絡概念架構，以解釋研究較廣泛的意涵，及其與他國或全球趨勢的同樣或類似的問題 (D)以上皆是。
- (B) 3. 下列關於地區或區域研究之敘述何者為誤？ (A)此種地區或區域研究，幾乎像是在科學實驗室裡做研究 (B)不包括對非洲、拉丁美洲、中東、東亞、東南亞、南亞、歐洲，或其他次屬地區（如南歐或北非）的研究 (C)例如拉丁美洲的殖民地背景與天主教信仰，則研究者可將這些因素當成固定不變的常數，而探討或「檢驗」另一特點 (D)此研究類型的風險在於過分推論，亦即對整個區域做評論，仍須注意在同一地區內各國的特殊差異。
- (B) 4. 下列關於全球比較研究之說明何者為誤？ (A)由於世界銀行、聯合國，及其他機構蒐集的統計資料，已有改進，現在有可能以全世界為基礎做比較 (B)從事這種全球比較的學者，往往也精通所研究國家的特殊方面 (C)有學者提出超過為期 30 年的資料，可探索在「所有」國家中，經濟發展與民主化成長之間的關係，或中產階級規模與民主化之間的關係，或較為富裕與馬列主義衰頹之間的關係 (D)全球比較所涉及的其他問題是，包括使用的統計資料不可信，與在文化與歷史上截然不同的國家與地區如何做有意義的比較。
- (C) 5. 下列關於第一次世界大戰後比較政治研究之說明何者為誤？ (A)第一次世界大戰後，研究比較政治進入一個新的階段，不再囿限政府層面的比較 (B)由於極權獨裁在 1930 年代崛起於俄、德、義，使學者開始關注於比較

民主與極權的差異 (C)奧格在「現代民主」(Modern Democracies, 1921) 書中，開創研究政治實際運作的先河 (D)一次戰後，歐美學者也逐步開拓比較研究的領域，兼顧到拉丁美洲、中國、日本等歐美以外的國家，甚至對殖民地行政 (colonial administration)，都開始有專書介紹。

- (D) 6. 下列關於傳統制度研究途徑之敘述何者為真？ (A)比較政治早期以來都是採取制度研究途徑來研究政治體系 (B)主要是針對政府的正式機構—行政機關、立法機關、司法機關，從事探討 (C)傳統制度研究途徑的對象，絕大多數是針對美國及歐洲主要國家 (D)以上皆是。
- (D) 7. 下列關於新制度主義之說明何者為真？ (A)認為新制度主義包括對立法機關、預算、公共政策、地方政府、政治菁英、國家及地方發展、統合主義、新國家主義、組織及政策執行的研究 (B)新制度學者則視國家及其他政治制度是塑造集體生活的獨立因素 (C)馬區和奧爾遜利用理性抉擇的模式，來考量個人對功利的評估，而否定制度性規則、常規及規範對個人行為的影響 (D)以上皆是。
- (D) 8. 下列關於行為研究途徑之說明何者為真？ (A)行為學派學者認為，制度只不過提供一個架構，讓政治行為者進行競爭而已，最後是競爭的結果影響架構，而非架構影響競爭的結果 (B)行為學派 (behavioralists) 的基本假設，是認為建立制度的是人 (C)學者不再只是就不同國家憲法條文，從事字斟句酌的比較，而是關心政治體系活動的主體一個人 (D)以上皆是。
- (D) 9. 伊斯頓假設政治系統是為社會從事價值權威性分配的體系，具有下列什麼特徵？ (A)政治系統與環境做適度的區分，但受到環境影響 (B)政治體系內的結構與過程，是受到體系與環境互動所決定 (C)政治體系的持續生存，是依賴政治決定者與行動者對於其權威決定與執行所產生的反饋，做出適時的反應 (D)以上皆是。
- (B) 10. 下列關於體制研究途徑之說明何者為誤？ (A)政治體制是從結構面來看政治體系 (國家) 中的基本制度 (B) 60 年代以後，受到政治經濟學的影響，對於國家機關的性質從事深入的探討，注意到技術官僚 (technocrats) 的角色，以及他們所制定的策略 (C)有學者擴大研究視野，針對歐洲小型民主國家進行探討，而提出「協商民主」(consociational democracy) 的概念，來描述族群多元社會下以精英聯合方式來建立共識政治的政制 (D) 60 年代中期至 70 年代初，此階段政治學一方面對自由民主體制進行分析，另一方面也從政治發展的觀點，對體制從事新的分類。