

政 治 學 講 義

第 一 回

401030-1



社團
法人
考

考
友
社

出版
發行

政治學講義 第一回



第一講 緒論	1
命題大綱	1
重點整理	3
一、政治的起源—衝突.....	3
二、政治的意義、特性與要素.....	3
三、政治學的意義.....	5
四、政治學的發展.....	6
五、政治學的研究主題與範圍.....	7
六、政治學的研究方法.....	8
精選試題	10
第二講 理論基礎	16
命題大綱	16
重點整理	18
一、傳統菁英理論.....	18
二、團體理論.....	19
三、博奕理論.....	19
四、溝通理論.....	19
五、系統理論.....	20
六、結構功能理論.....	21
七、行為主義與後行為主義.....	22
精選試題	24
第三講 政治文化與政治社會化	28
命題大綱	28
重點整理	29
一、政治文化.....	29
二、政治社會化.....	33
精選試題	37

第一講 緒論



命題大綱

- 一、政治的起源—衝突
 - (一)多樣性
 - (二)敵對性
 - (三)成員重疊性
- 二、政治的意義、特性與要素
 - (一)意義
 - (二)特性
 - (三)要素
- 三、政治學的意義
 - (一)傳統學派的見解
 - (二)行為學派的見解
 - (三)系統學派的見解
- 四、政治學的發展
 - (一)中國政治學的研究與發展
 - (二)西洋政治學的發展
 - (三)二十世紀美國政治學的研究與發展
- 五、政治學的研究主題與範圍
 - (一)著重「制度」
 - (二)以「權力」作為研究的核心概念
 - (三)以社會中「價值」之產生與分配為中心
 - (四)以「政治」作為政治學研究的重心
- 六、政治學的研究方法
 - (一)實驗的研究法
 - (二)有機的研究法
 - (三)法學的研究法
 - (四)比較的研究法
 - (五)歷史的研究法
 - (六)觀察的研究法

401030-1

(七)生態研究法

(八)行爲研究法



一、政治的起源—衝突

人們為達成不同的目標與滿足不同的利益而產生衝突，政治即在於如何化解衝突。衝突的特性有下列三種：

- (一)多樣性：人們從事社會活動並非單獨的行動，而是和他人成群結社，形成許多小團體。每一類小團體有其特殊之利益及一定之目標，緣於社會資源之有限，團體之間為達成不同目標、滿足不同利益，往往產生衝突。通常社會愈複雜，小團體之間的差異處就愈多，衝突於是也呈現著多樣化。
- (二)敵對性：衝突的發生必有其敵對者，每一個團體在追求其利益與目標的過程中，常與其他團體所追求的目標相互敵對競爭。雖然並非所有的衝突都採政治方法予以解決，但大多數嚴重的、分裂的競爭型態卻多在政治舞臺上進行。
- (三)成員重疊性：個人加入團體，不限制只能加入某一個團體，常因其具有多種的特質而加入不同的團體，因此，團體的成員常有重疊的現象。由於團體成員的重疊性，所以每一個團體一旦與其他團體發生衝突時，沒有一個團體能完全動員全部成員的支持。正因為團體的「不完全動員性」，政治方可介入採取解決之道。

二、政治的意義、特性與要素

(一)意義：

- 1.政治即是「國家的活動」：早期學者迦納（J. W. Garner）說：「國家現象，即構成政治學確實的主題。簡言之，政治學從頭到尾就是研究國家的科學」。國家的活動，舉凡內部的統治活動，以及對外的國際活動均屬之。此一定義的最大弱點在於未能涵蓋非國家的活動，諸如國際關係、革命等非常態政治活動，即被排除在外。
- 2.政治即「權力、權威」：拉斯威爾（H. D. Lasswell）和卡普蘭（A. Kaplan）在《權力與社會》書中，界定政治為「政治行動乃是某人完成了權力效果的事」。此種以權力定義政治，使人們覺得政治學的範圍過於廣泛，社會團體內的關係都可視之為政治。
- 3.政治界定為「衝突的管理」：安斯突茲（M. R. Amstutz）認為政治乃

是「在社會裏，於衝突利益中發展出和諧政策的行動或活動；涉及管理國家之內的社會衝突之努力。」這種定義重視對政治最顯著的特徵——衝突。然而與衝突相對的「整合」現象，不免就被排除於研究對象之外。

4. 政治為「權威性的價值分配」（The Authoritative Allocation of Values）：政治學大師伊斯頓（D. Easton）提出目前流傳最廣、使用最多的一個定義；他認為政治系統是「對社會價值做權威性的分配」。此定義能夠涵蓋對非國家的政治系統加以探討，對政府以外的利益團體、政黨、輿論界等活動，也不加以忽視。
5. 政治即「公共政策的決定」：蘭尼（Austin Ranney）說：「政治是制定政府政策的過程」，而政治體系是若干制度、過程和互動的組合，社會即是透過此組合做出政策決定。
6. 政治即「管理衆人之事」：孫中山說：「政是衆人之事；治是管理。管理衆人之事便是政治。」

(二)特性：政治是衆人之事的管理。政治的目的在謀求國家的生存與發展，維護社會的安寧與秩序，增進人民的自由與幸福。而要達到政治的目的，則要制訂法律，設立政府，推動政務。所以政治的活動，具有以下四大特點：

1. 強制性：政治是強制性的。政府為能夠完成其任務，發揮其功能，則必須具有一種強制的權力，去推動政治上的若干規定，去排除推動上的任何障礙，如果政治缺少此種強制性，則政治的功效即歸於無有。所以任何性質的國家或政府，都必須具有強制性的權力，迫使國家內的人民服從或遵守，人民在國家內服從法律與命令，接受指揮與制裁，並無選擇的自由。
2. 獨占性：政治是獨占性的。國家及政府的活動是獨占的、最高的，政治事務雖然不是國家事務的全部，但無疑的是國家事務中最重要的部分，政府也是國家中各種組織裏面最重要的一個，所以政府在行使權力時，國家中任何組織團體都不能與其對抗，否則便不是一個統一的主權國家。因此，國家只能有一個人民總意的表現，亦就是說政治是統一的、唯一的，並不容許二者與其競爭。
3. 中和性：政治是謀求國家的生存與發展，增進人民的自由與福利，所以它的著眼點不是國家內某一地區或某一階層人民的要求，而是儘量求國家內最大多數人民希望的滿足，所以政治是在調和各階級的利益；同樣地，政府的公務員也必須處於超然中立的地位。
4. 制度性：政治的活動是一種有組織的活動，與個人的行動不同，政治的活動在建立制度，以制度來規範人類的行為，所以為推動政治事務



一、政治學是否為科學？請申論之。

答：政治學是否為科學，論者意見不一，有持肯定說，也有持否定說。

(一)否定說：

1. 政治學係討論人的問題，管理者是人，被管理者又是人，而人的理智與情感，都是變化萬千的，如何能得到科學性的定律？
2. 科學有賴實驗，因為只有在實驗中可以得到正確的定律。政治現象中皆為不可控制的因素，不可能進行實驗。
3. 政治是一種「藝術」，不能當作科學來處理。梅遜（A. T. Mason）便認為在政治過程中，條件無法控制，因此，他懷疑政治學能否像植物學、化學或數學般成為一門科學？

(二)肯定說：

1. 人事的現象固然複雜，但人心並非不可捉摸，仍有一定之價值標準可尋。
2. 政治無時無刻不在實驗之中，而歷史即是政治實驗的紀錄。學者如善於利用資料，在歷史的實驗中不難找到屢試不爽的若干重要定律。
3. 所有的原則皆建立在固定的條件上，條件若變，原則也隨之改變。政治條件常變，故政治的原則也常變，這正是它可以稱為科學的原因。

綜而言之，雖然政治中可以控制的因素不多，而且因素之間的關係又過於複雜，故政治中可以歸納出的原理原則都是近似正確而非絕對正確的。又因「歷史並不重演」，古代的國家並不與近代國家相同，故古代治亂興廢的事蹟能否作為近代人的參考，實亦大有疑問。但是這種困難，並不足以阻止政治學成為科學，所有的科學都只能做到近似正確，凡能得到近似正確的，就可以稱為科學。

二、試說明研究政治的理由。

答：(一)就個人言：

1. 個人的生活，不論經濟、社會等方面，都與政治息息相關，不論直接或間接都會受到它的影響。
2. 政治學與相關的專門知識，構成從事某些專業事業的必備學問和要件。

(二)就群體生活言：

- 1.任何社會都需要管理衆人之事的學問和技術。衆人之事的處理和管理，有賴於政治分析與研究之努力。
 - 2.愈進步愈民主的國家，所需的政治人才也愈多。
- (三)就知識發展的角度言：政治學為社會科學中的重要一門，政治既然是群體生活的重要內涵，人們對政治之思想瞭解和認識，自亦構成人類知識累積與發展之重要部分。

三、政治學從 1980 年代以來有那些重要的發展或新的研究方向？試說明之。

答：(一)從 1980 年代起，「新制度主義」(New Institutionalism) 成為政治學研究的新趨勢。

(二)新制度主義(新制度論)緣起於「行為主義的革命」，並且重新重視「國家」的地位，因為系統論已經忽視「國家」在國際社會的角色。在這個時期中，政治學者所探討的問題就以「國家—社會」的關係為主。此時所謂的國家是指國家機器之謂，亦即一組在特定領域內具有行政、立法、司法與軍事的統治組織；而所謂的社會是指民間社會(或稱市民社會)，是由許多利益團體與社會團體，甚至政黨政治所構成。

(三)「新制度主義」的國家研究(新國家論)與「舊制度主義」時期的傳統國家論，在主題、方法及目標方面都有重大差異，其區別如下：

- 1.從議題領域而言：新國家論重視「政治系統分析」，傳統國家論重視國家要素、政府制度、主權、憲法等。
- 2.從分析架構而言：傳統國家論以國家為分析架構，新國家論則以「國家—社會」的關係為分析架構。
- 3.從方法與理論淵源來看：傳統國家論是以歷史、法律與制度取向，與政治哲學和公法學有關。而新國家論則與政治經濟學、政治社會學結合在一起，與結構主義、歷史社會學及政治經濟學有關。
- 4.從處理的問題來看：傳統國家論重視國家的形成、國家如何統治，及其統治的限度；新國家論則是研究權力在國家—社會的關係。

四、何謂「價值中立」？在政治學的研究上如何運用？試分析之。

答：在學術研究中，由於個人利害、信仰或無知的原因，會在研究中，摻入偏見、成見，或是對資料的選用與處理過分不客觀，是以，如何能達到客觀研究，祛除個人情感、偏好等因素，成為行為學派所提出的論點之一。但是另一方面，要在研究之時維持「價值中立」(Value-Neutrality)或「價值祛除」(Value-Free)可能嗎？政治學者對此有不同的見解：

(一)價值中立的可能性：在社會科學的研究當中，「百分之百的價值中立」是很難做到的。但是「價值中立」和「價值不中立」並非全黑全白的對立的兩極，而是極似民主與極權的比較一般，是呈現出一種光譜（